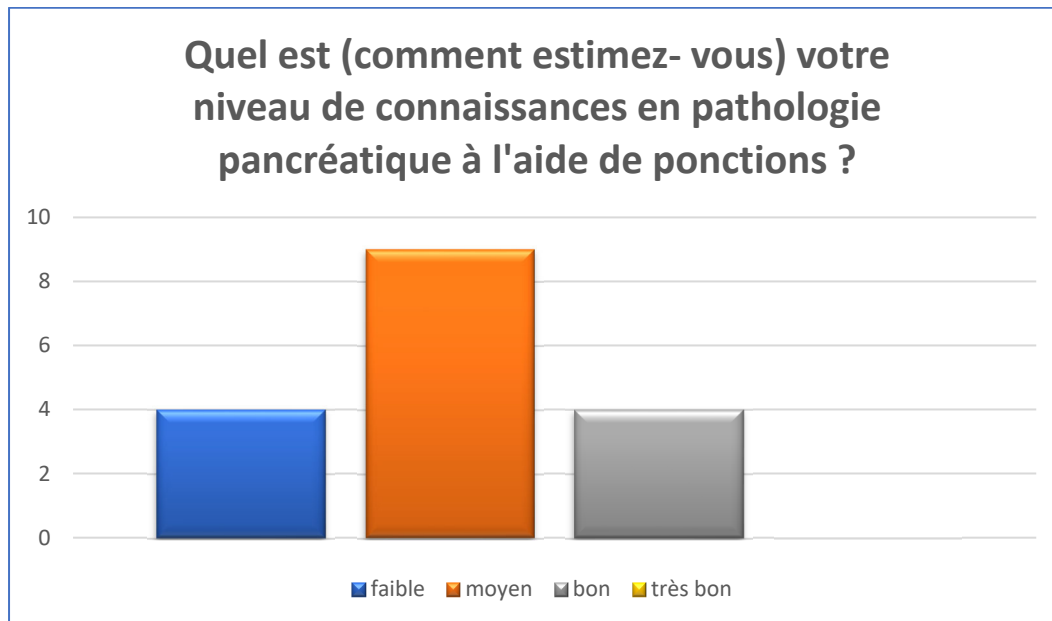


# QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION EPU PANCREAS

24 janvier 2023

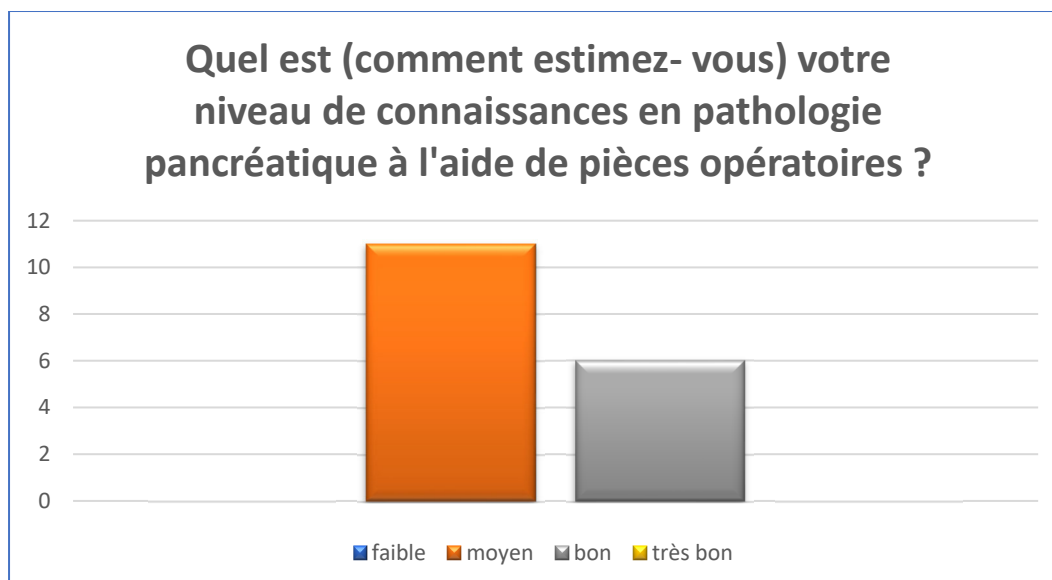
## QST N°1 - Evaluation avant la formation : besoins des participants

17 personnes ont répondu sur 17



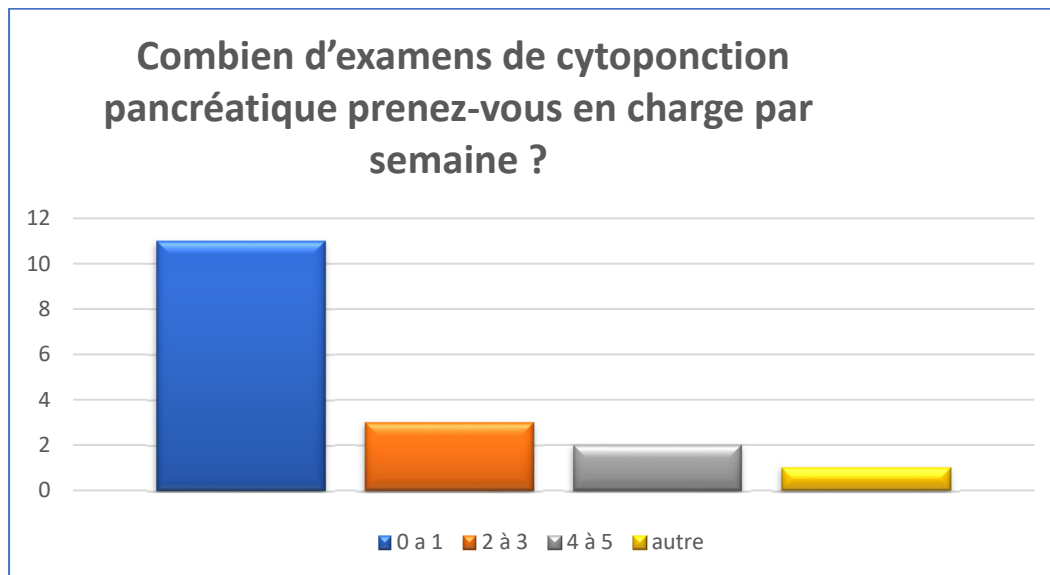
### 1 commentaire :

Quelques microbiopsies, assez peu de ponctions



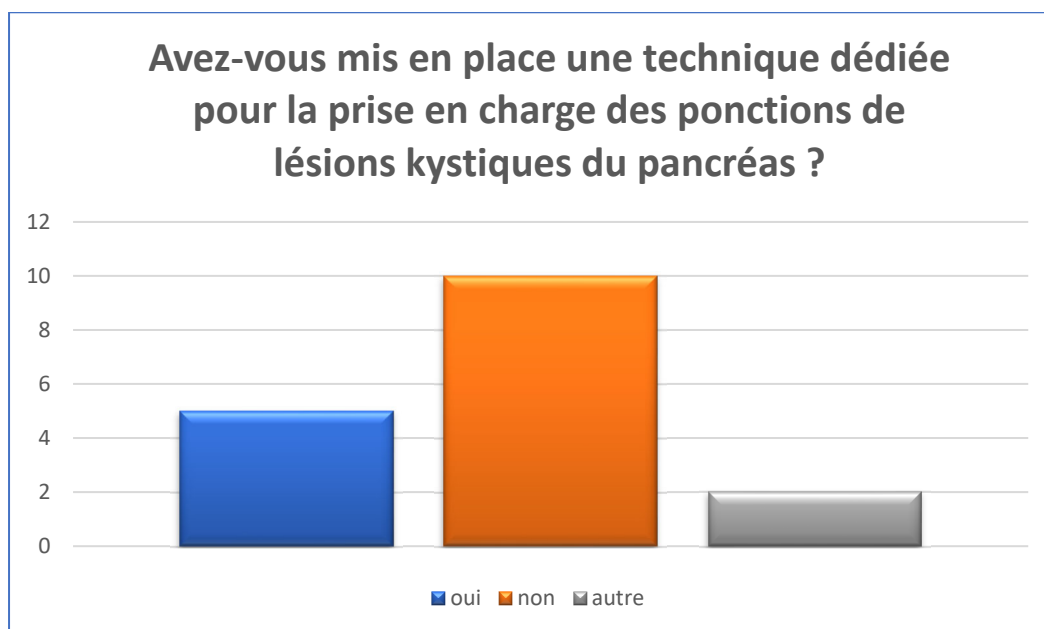
### 1 commentaire :

Rares DPC, quelques tumorectomies



**1 commentaire :**

FNB, dépend des remplacements à assurer



**Quelles sont vos attentes spécifiques quant à l'EPU que vous allez suivre bientôt ?**

**17 réponses**

- Acquérir plus d'aisance dans l'analyse des lésions kystiques et surtout connaître les limites de ce que l'on peut répondre.
- Améliorer mes connaissances
- Amélioration des performances diagnostiques sur cytologie, notion des limites des cytoponctions pour les lésions kystiques
- L'abord technique et la rédaction du compte-rendu
- Acquérir de nouvelles connaissances et des protocoles d'études pour la prise en charge des prélèvements
- Iconographie, démarche diagnostique, pièges

- Savoir comment répartir le peu de liquide reçu pour exclure une lésion tumorale mucineuse avec les différentes analyses demandées par le gastro-entérologue (lames, coloration, biologie moléculaire (GNAS), CEA, amylase)
- Mise à jour de connaissance (pratique et classification)
- Améliorer mes connaissances
- revoir les critères diagnostiques cytologiques des lésions kystiques
- Connaissance
- Des bases, revue exhaustive des aspects cyto spécifiques des lésions, prélèvement satisfaisant vs non satisfaisant pour avancer un diag
- Prise en charge des prélèvements et diagnostic sur cytoponctions des lésions kystiques du pancréas.
- Spécificités de la prise en charge des lésions kystiques
- Connaissances générales et caractéristiques diagnostiques
- Amélioration connaissances pathologiques. Amélioration technique du matériel de cytoponction
- Progresser lésions mucineuses

## QST N°2 : Evaluation après la formation : satisfaction des participants

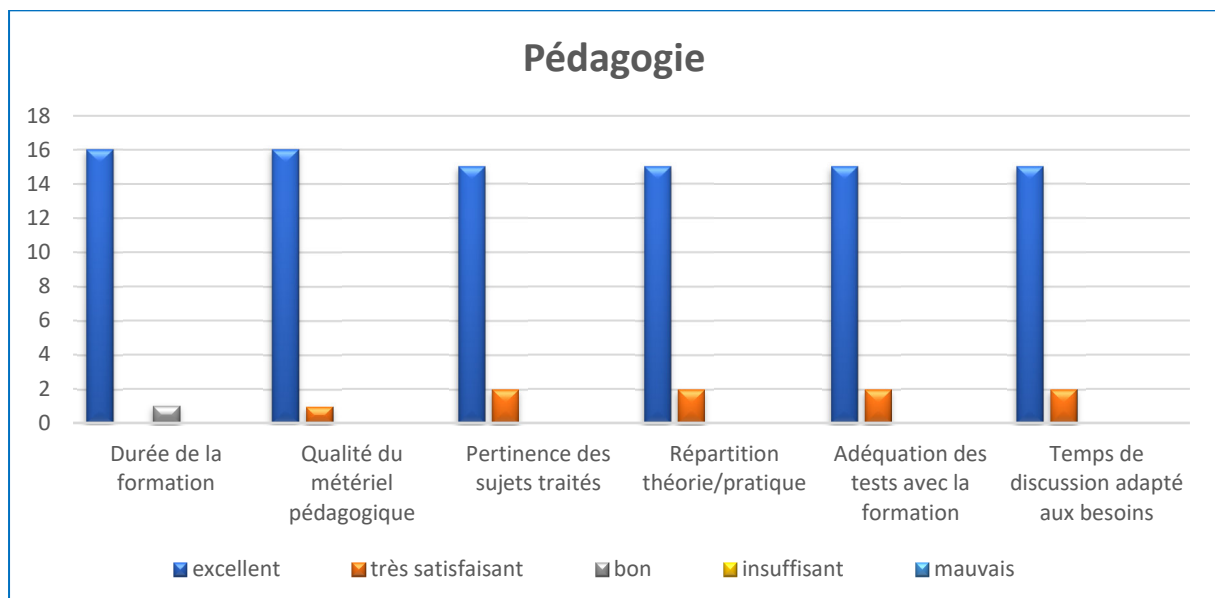
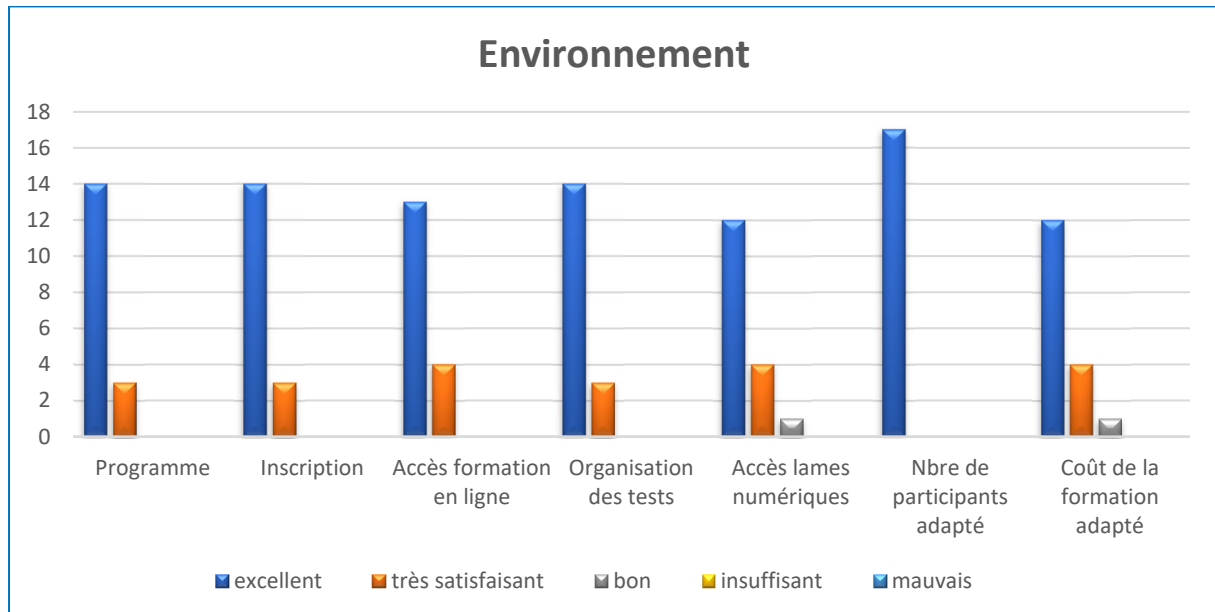
17 personnes ont répondu sur 17

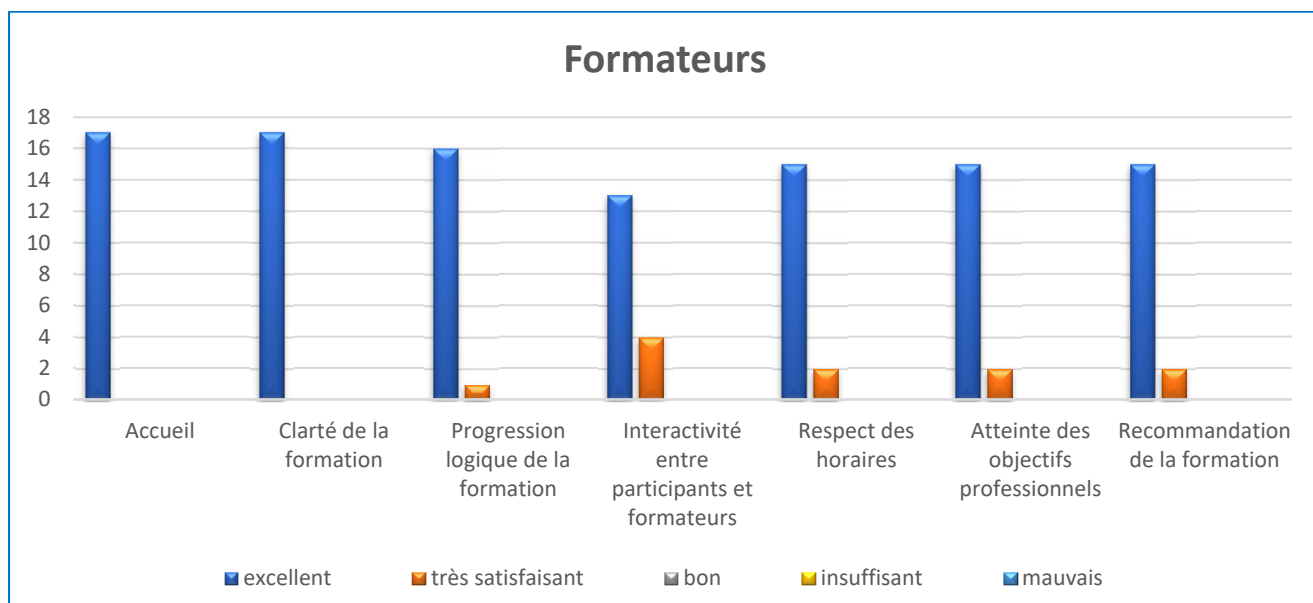
16 médecins

1 AHU

Demande à l'initiative de l'employeur : 0

Demande à l'initiative du participant : 17





### Quelles sont vos suggestions d'amélioration ?

#### 9 réponses

- Pré- et post-test sur une plateforme numérique permettant de zoomer
- Bibliothèque d'images avec diagnostics
- Exemples de comptes-rendus complets pour chaque dossier vu
- J'ai trouvé cela parfait
- Proposer plus de formations
- Plus de lames à voir
- Merci pour l'idée du bonus
- NSP
- Pas de suggestion

**Proposition :** Un bonus avec une rencontre ZOOM d'une heure à une heure et demi gratuite le mardi 14 mars pour poser leurs questions sur des ponctions qui leur auraient posé des problèmes depuis la formation et si le post test n'est pas parfait on reviendra dessus.

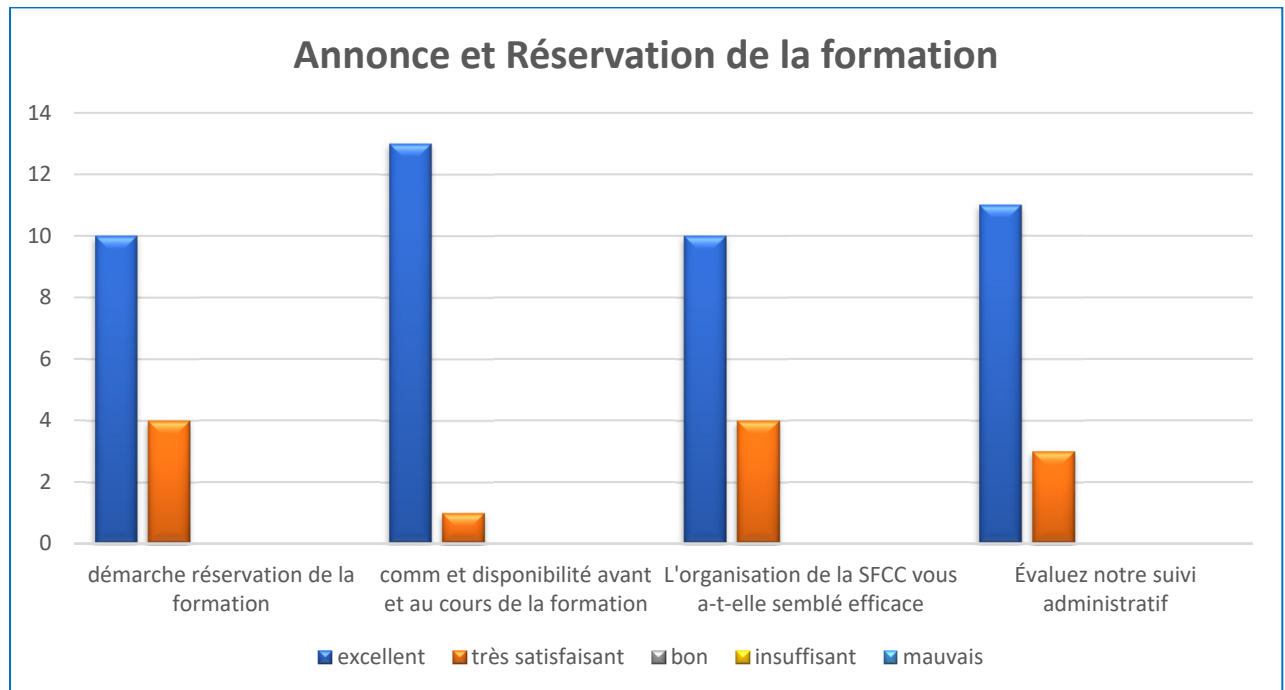
### Quels sont les thèmes d'EPU que vous souhaitez voir traités ?

#### 9 réponses

- Cytoponction ganglionnaire lymphatique - hémopathie maligne
- Pathologies pancréatiques, pièce opératoire
- Microbiopsies des lésions solides pancréatiques
- LCR et cytologie pulmonaire
- Cytologie thyroïde
- Thyroïde, séreuses
- NSP
- Cytologie thyroïdienne

## QST N°3 Après la formation : satisfaction des participants sur l'organisme SFCC

14 personnes ont répondu sur 17



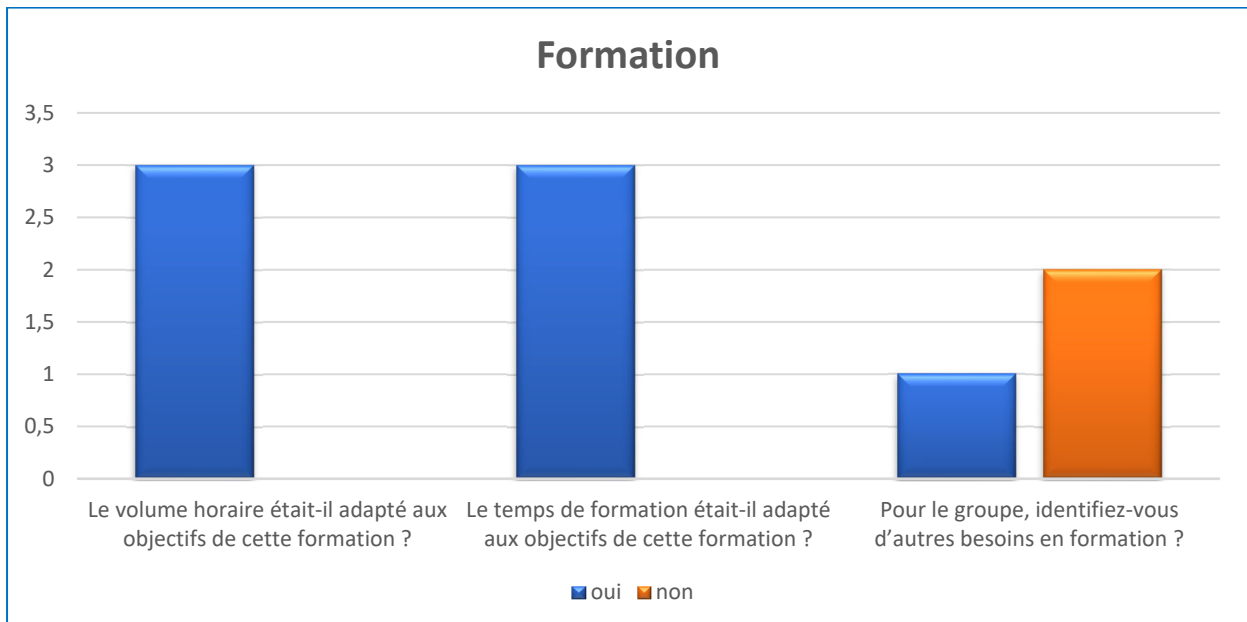
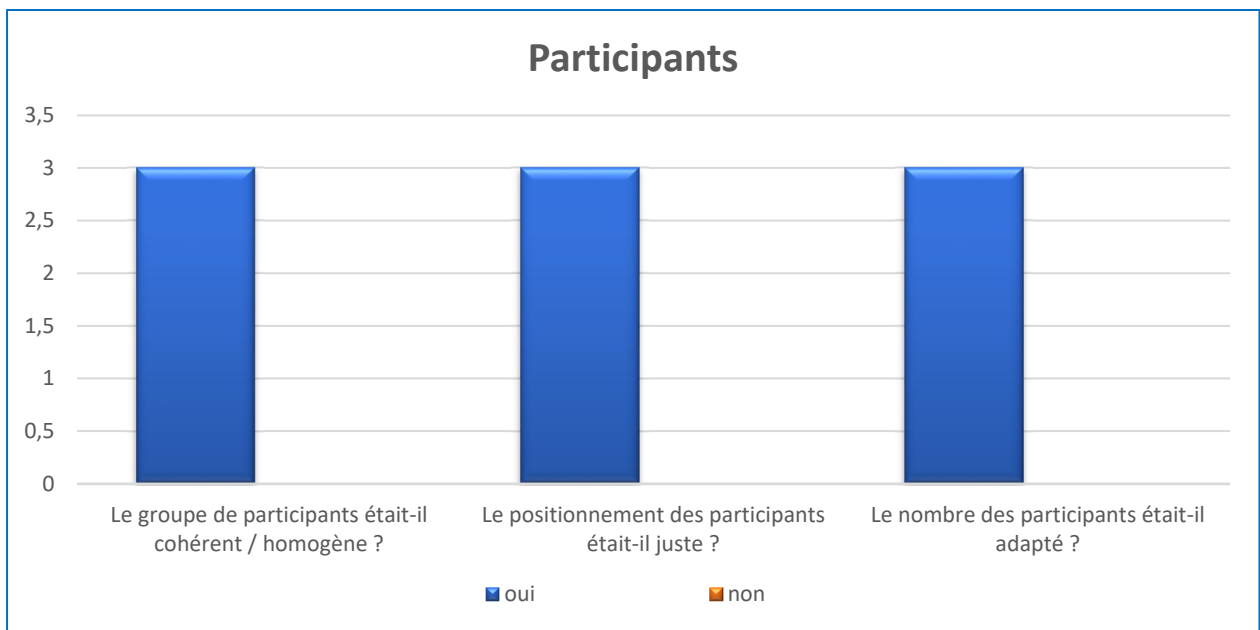
### Commentaires ?

14 réponses

- Rien de particulier.
- NSP
- NSP
- pas de problème particulier
- Neant
- Parfait
- Pas de souci rencontré
- Merci pour l'organisation de cet EPU
- OK
- non
- j'ai trouvé que c'était bien organisé et facile d'accès.
- EPU très bien organisé et très intéressant
- Néant
- Pas de problème

## QST N°4 : après la formation : satisfaction des formateurs sur l'organisme SFCC

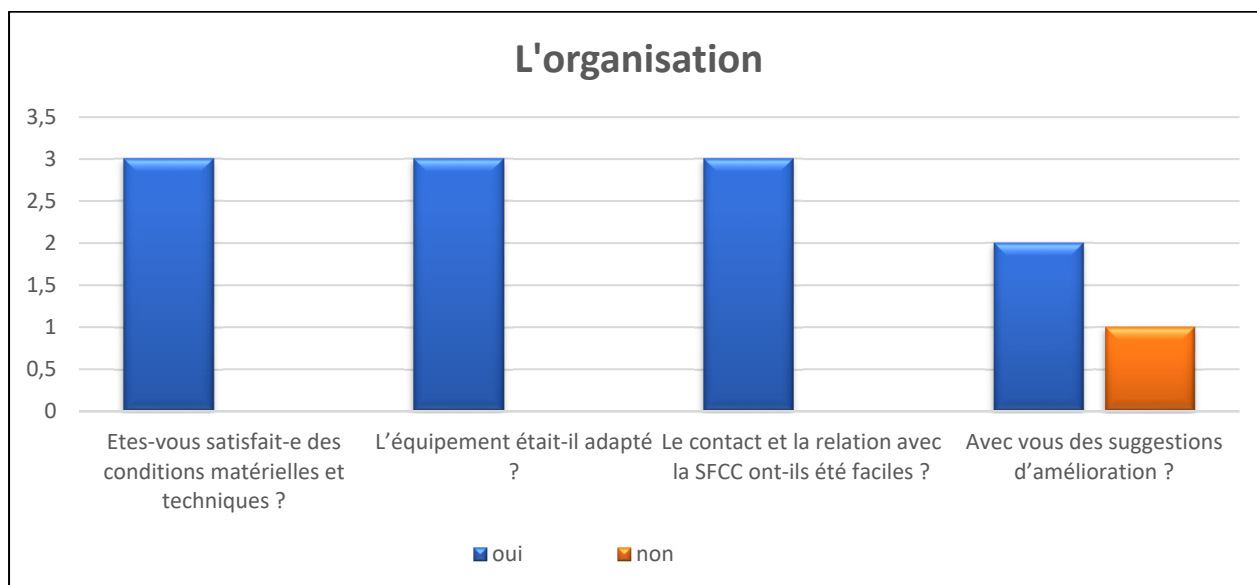
3 personnes ont répondu sur 3



### Commentaires ? 3 réponses

#### Identifiez-vous d'autres besoins en formation ?

- Ponctions des tumeurs solides du pancréas
- aucun
- mise en pratique nécessaire, impact de la formation à évaluer après



### Quelles sont vos suggestions d'amélioration ? 2 réponses

Bien préciser que les participants ne doivent utiliser qu'une seule adresse électronique pour les différents tests pour pouvoir pointer ceux qui doivent être relancés.

Le positionnement des participants était-il juste ? ne me paraît pas une question claire, à améliorer. Les réponses oui et non aux questions sont trop tranchées et surtout sans commentaires possibles, donc gênant. Par ex. l'équipement était-il adapté ne permet pas de dire oui mais pourrait être amélioré (manque le commentaire)

Amélioration de la fluidité du format zoom/teleslide grâce à un support informatique