SFCC Société Française de Cytologie Clinique

Analyse cytologique du liquide cérébro-spinal : ce que le clinicien attend du pathologiste en 2026 ?

Par le Dr Arnault Tauziède-Espariat

Lundi 5 octobre 2026 en distanciel

QST N°1 - Evaluation avant la formation : besoins des participants

11 personnes ont répondu sur 11 participants

Type de la structure
Hospitalière : 9 / Libérale : 2

La demande d'inscription a été faite :
A l'initiative du participant : 11 / A l'initiative de l'employeur : 0

1/ Quel est (comment estimez-vous) votre niveau de connaissances sur la technique optimale de ce type de prélèvement ?

Faible : 27.3%
Moyen : 45.5%
Bon : 18.2%
Très bon : 9.1%

Commentaires
Connaissances théoriques générales, mais expérience pratique encore limitée concernant les modalités optimales de prélèvement, de conservation et d'acheminement du LCR en cytopathologie

2/ Quel est (comment estimez- vous) votre niveau de connaissances sur la/les colorations recommandées pour ce type de prélèvement ?

Faible : 27.3%
Moyen : 54.5%
Bon : 9.1%
Très bon : 9.1%

Commentaires
Connaissances générales des principales colorations cytologiques, mais connaissances encore limitées concernant leurs indications spécifiques dans l'analyse du LCR

3/ Combien d'analyses cytologiques prenez-vous en charge par semaine pour ce type de prélèvement ?

0 à 4 : 81.8%
5 à 10 : 9.1%
>10 : 9.1%

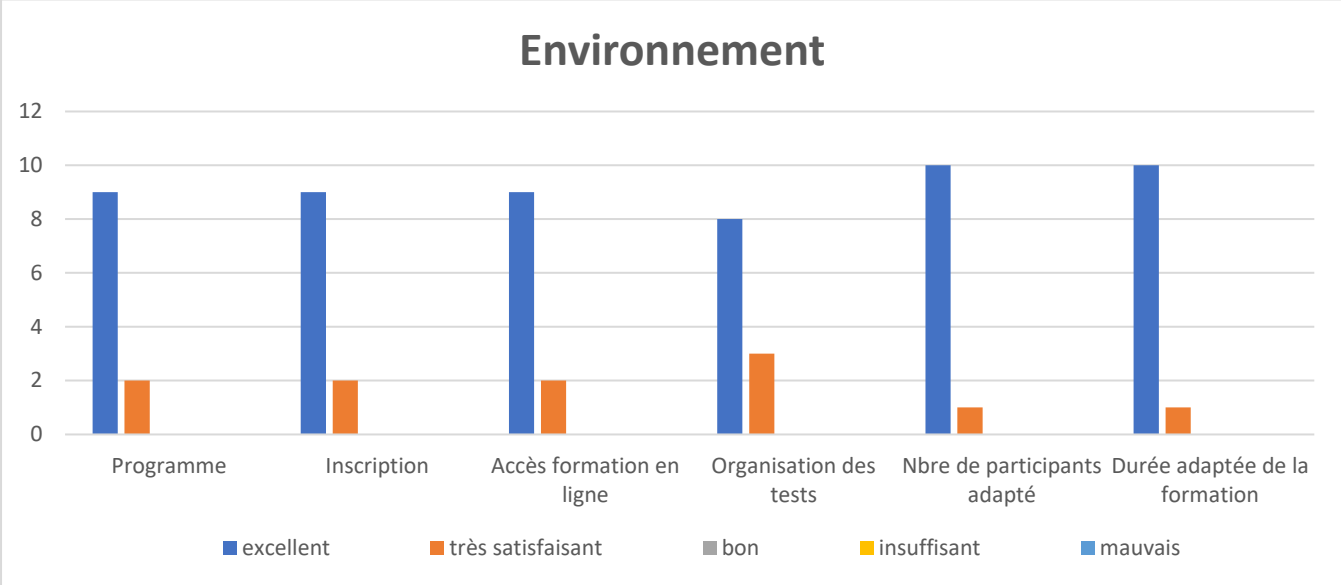
4/ Quelles sont vos besoins ou attentes spécifiques pour cette formation ?

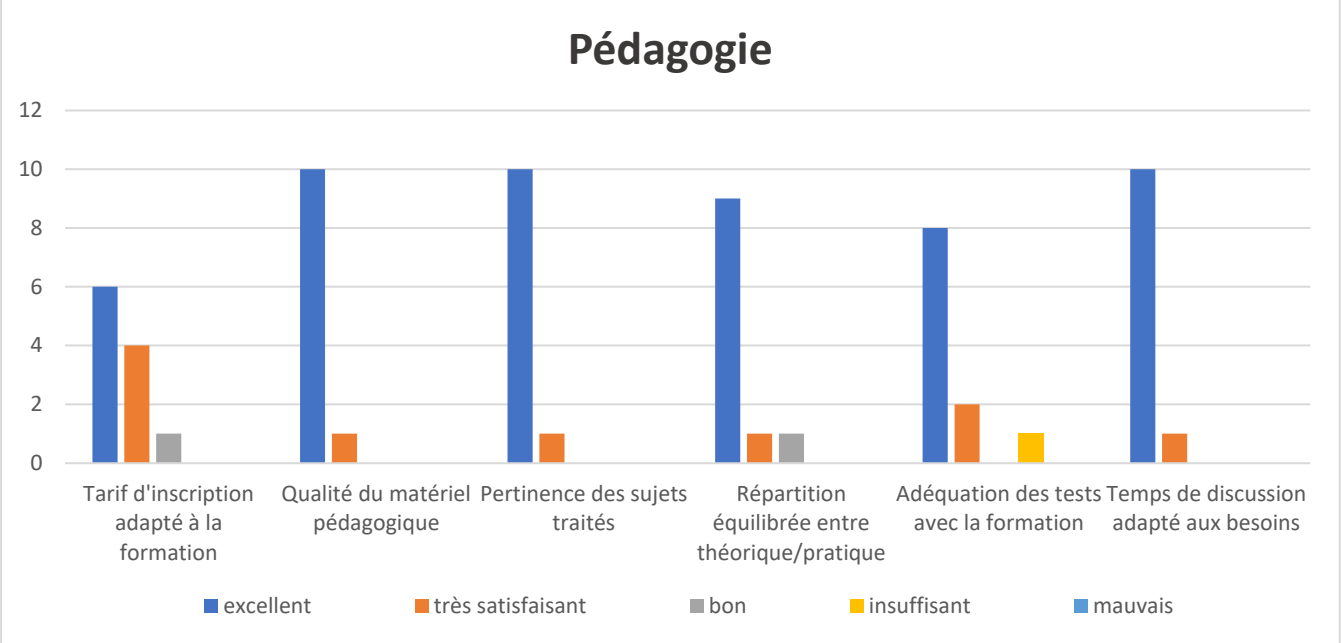
- Vérifier le niveau technique de ma structure et l'état de mes connaissances
- Afin d'améliorer, d'optimiser et d'actualiser la prise en charge des prélèvements de LCR dans notre laboratoire
- Mieux comprendre l'interprétation des LCR
- Répondre aux attentes des cliniciens et meilleure prise en charge technique permettant d'exploiter au mieux le matériel
- Interprétation pratique des LCR
- Protocole technique
- Confronter ma pratique, recadrer mon raisonnement analytique dans l'interprétation de la cytologie du LCR (diagnostique><non diagnostique, interprétation des aspects cytologiques...)
- Bien reposer les bases
- Connaissances pré analytiques et analytiques
- Être plus à l'aise avec la lecture des LCR, les principaux diagnostics différentiels et les pièges

QST N°2 : Evaluation après la formation : satisfaction des participants

11 personnes ont répondu sur 11 participants

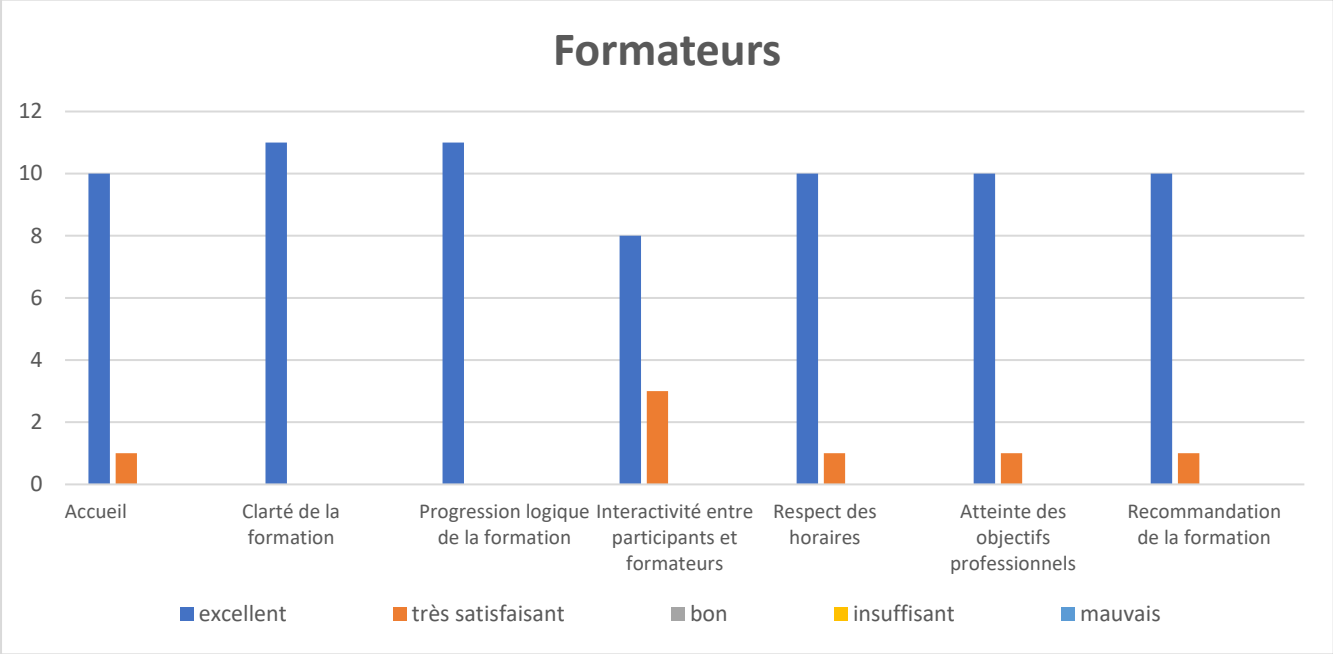
Médecins spécialistes : 10 / AHU : 0 / Dr Junior : 1





Commentaires des participants :

- Interactif et centré sur la "vraie vie"
- Très bons cas didactiques
- Très clair et efficace



Commentaires des participants :

- Parfait
- A recommander

Commentaires généraux :

Quels sont les thèmes de formation que vous souhaiteriez voir abordés ?

- Cytologie dans la pathologie gynécologique : kyste ovarien, liquides péritonéaux

Quelles sont vos suggestions d'amélioration ?

- Difficile de tout aborder en 4h. peut-être proposer aux participant de présenter des cas difficiles ou mettre de l'interactivité dans les cas pratiques

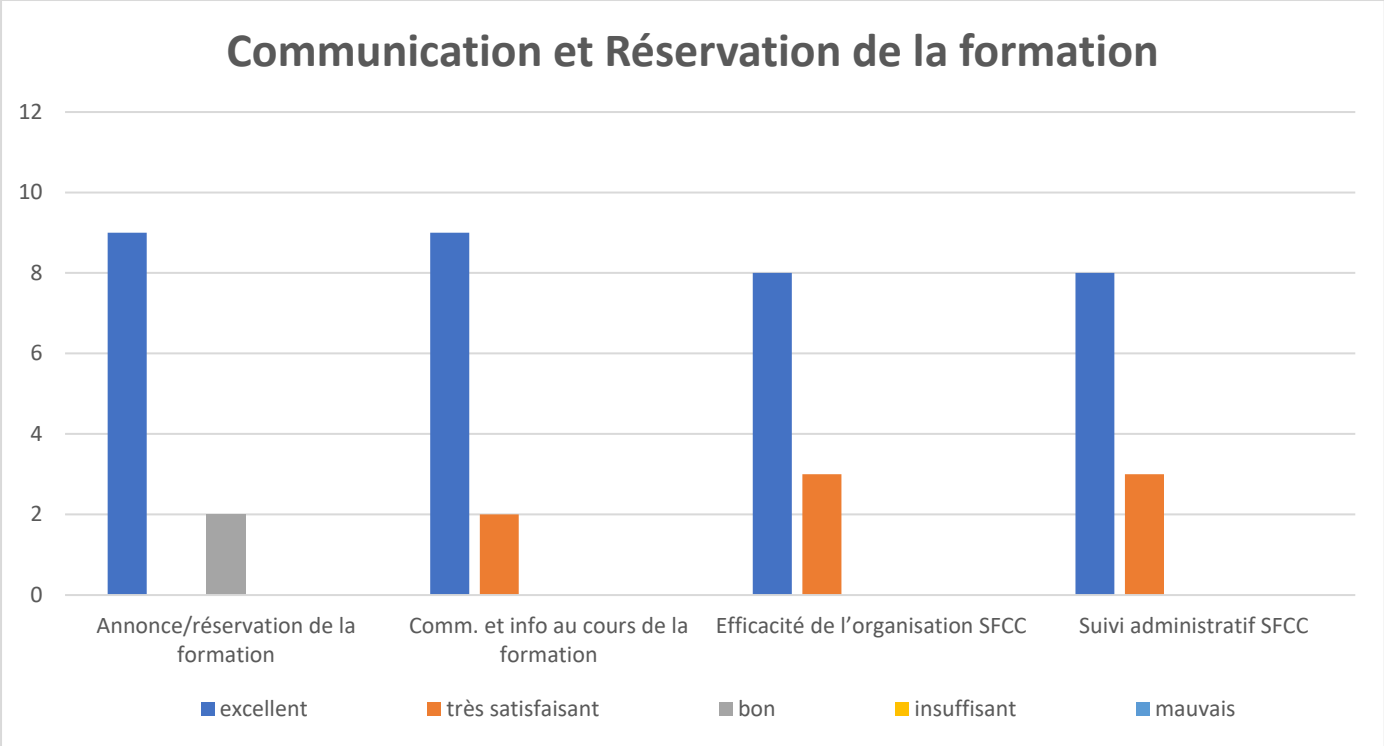
Commentaires des formateurs :

Aucune remarque négative n'a été formulée par les participants. Les retours recueillis sont globalement très positifs et ne font pas apparaître de point particulier nécessitant une action corrective.

QST N°3 Après la formation : satisfaction des participants sur l'organisme SFCC

11 personnes ont répondu sur 11 participants

Comment avez-vous eu connaissance de cette formation ?
Site internet SFCC : 6
Emailing de la SFCC/SFP : 7
LinkedIn : 0
Employeur / établissement : 0



Commentaires des participants :
- Suivi administratif fiable, secrétariat disponible

Taux de satisfaction des participants

Satisfaction concernant la formation : **96,7 %**
Satisfaction concernant l'organisme SFCC : **94,5 %**

Les **11 participants ont répondu au questionnaire de satisfaction**, soit un taux de réponse de **100 %**.
La satisfaction globale est de **96,3 %**, avec une note moyenne de **4,81/5**.

QST N°4 : après la formation : satisfaction des formateurs sur l'organisme SFCC

1 formateur a répondu

Le nombre des participants était-il adapté ?
oui

Le groupe de participants était-il homogène ?
oui

Le volume horaire était-il adapté aux objectifs de cette formation ?
oui

Le temps horaire des sous-parties de la formation : théorique (différents exposés), pratique (discussion interactive) était-il adapté aux objectifs de cette formation ?
oui

Identifiez-vous pour le groupe, d'autres besoins de formation ?
Non

Etes-vous satisfait-e des conditions matérielles et techniques ?
Oui

Etes-vous satisfait des services fournis par la SFCC et son secrétariat ?
Oui

Commentaires :
Au top